

Martonvásár Város Önkormányzat és a kapcsolódó költségvetési szervek

2019. évi belső ellenőrzési terve

Iktatószám:

Jóváhagyta:

Miklósné Pető Rita
Jegyző

Martonvásár, 2018. november 22.

Összeállította:

Dr. Batka Brigitta
Belső ellenőrzési vezető

Martonvásár, 2018. november 22.

KÜLDETÉS

A belső ellenőrzés küldetése, hogy értékteremtő ellenőrzéseivel előmozdítsa a közpénzügyek átláthatóságát, rendezettségét, és járuljon hozzá az Önkormányzat és a kapcsolódó intézmények gazdaságos, jogszabályoknak megfelelő működéséhez.

A belső ellenőrzés stratégiai célkitűzéseinek megvalósítása érdekében közreműködik a korrupciós kockázatok és a korrupció elleni fellépés hatékony és eredményes eszközeinek beazonosításában, alkalmazásában, valamint használatuk elterjesztésében, mindezek eredményeként az integritás alapú államháztartási, közigazgatási kultúra kialakításában.

BELSŐ ELLENŐRZÉSI CÉLOK, FELADATOK

- ✓ Az ellenőrzések témaválasztásuk, megközelítésük és elért eredményeik által hozzáadott értéket teremtenek, a közpénzek felhasználásában kimutatható megtakarításokat, a gazdálkodás javítását eredményezik.
- ✓ Az ellenőrzési tapasztalatokra, és az azokat kiegészítő kutatásokra alapozott tanácsadással, az ellenőrzési eredmények összefoglaló értékelésével is segíti a „jó gyakorlatot”, illetve annak kialakítását.
- ✓ A törvényekben meghatározott ellenőrzési kötelezettségek és felhatalmazások tárgyának, tartalmának, gyakoriságának és elvárt eredményeinek értelmezésével, meghatározásával kiegyensúlyozott és teljesíthető feladatellátást valósít meg.
- ✓ Az ellenőrzések minőségének és hatékonyságának javítását a kockázatelemzés és -értékelés eredményeire fokozottan támaszkodó ellenőrzési témaválasztással támogatja.
- ✓ Erősíti az egymásra épülő, kapcsolódó ellenőrzéseket, és az ellenőrzések megtervezésénél kiemelt figyelmet fordít a párhuzamosságok elkerülésére, a folyamatos információáramlásra.
- ✓ A belső ellenőrzés el kívánja érni, hogy a belső ellenőri munka eredménye jobban hasznosuljon, nagyobb hatást érjen el.

AZ ÉVES ELLENŐRZÉSI TERV ÖSSZEÁLLÍTÁSÁNAK FŐBB SZEMPONTJAI

A 2019. évi munkaterv elkészítése során az ellenőrzési témák kiválasztása a prioritások mentén, és a szervezet hatékonyságának, eredményességének javítása a kockázati tényezők csökkentése mellett, a belső kontroll rendszer működésének értékelésével kerültek kiválasztásra.

Martonvásár Város Önkormányzat kockázati megítélését a belső ellenőrzés a Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Kézikönyve, továbbá az IIA Standardok figyelembevételével

- a belső kontroll rendszer,
- az Önkormányzat célkitűzéseinek és stratégiájának, a vezetés elvárásainak megismerése,
- az azonosított, a működés szempontjából fontosabb folyamatok átvilágítása,
- az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal vezetésével egyeztetett ellenőrzési fókusz alapján kiválasztott kockázati elemekre a hatás és a valószínűség szerinti értékelést felállítva kell összeállítani.

A belső ellenőrzés feladatainak meghatározására, vagyis Martonvásár Város Önkormányzat 2019. évi belső ellenőrzési feladatainak kiválasztására a vezetés javaslatainak megismerése után egyeztetetten került sor a 2019. évi kockázatelemzési dokumentum alapján.

A MUNKATERVBEN MEGHATÁROZOTT FELADATOK KIVÁLASZTÁSÁNAK MEGALAPOZÁSA

Az Önkormányzat környezeti kockázati megítélését a rendelkezésre álló információk alapján, kockázatelemzés útján hajtotta végre a belső ellenőrzés. A 2019. évi munkaterv összeállításához súlyponti elem az ellenőrzések eredményeként átfogó és megbízható kép kialakítása az Önkormányzat működéséről, az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodásról.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény értelmében hangsúlyos feladat az államháztartási belső kontroll rendszer – a kontroll környezet, a kontroll tevékenység, a kockázat kezelés, az információs és kommunikációs, valamint a monitoring rendszer működésének értékelése.

Az előzetes környezeti elemzés alapján a **belső ellenőrzési fókusz 2019. évre**

- az államháztartási pénzeszközökkel, vagyonnal szabályszerűen, szabályozottan, gazdaságosan, hatékonyan és eredményesen folytatott gazdálkodás,
- a vagyon védelme,
- a belső kontroll rendszerek kiépítése, működtetése,
- az intézkedések nyomon követése,
- az önkormányzat működésének szabályozottsága, a rendelkezések betartása, az esetleges szabályozatlan területek feltárása,
- a működésben rejlő tartalékok feltárása, a feladat ellátás hatékonyságának és az eredményességének további lehetőségei,
- az Önkormányzat működésére hatást gyakorló változások, fejlesztések.

RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ ERŐFORRÁSOK

Martonvásár Város Önkormányzat a belső ellenőrzési feladatok ellátását a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás keretében külső szolgáltató útján biztosítja. A Bkr. 31. § (4) bekezdésében meghatározott, a rendelkezésre álló és a szükséges ellenőrzési kapacitás meghatározását az alábbi táblázat tartalmazza.

Az éves ellenőrzési terv végrehajtásához szükséges kapacitás megállapítása

| Srsz. | Megnevezés | Átlagos munkanapok száma / fő | Létszám (fő) | Ellenőri napok száma összesen (Átlagos munkanapok száma × Létszám) |
|-------|------------------|-------------------------------|--------------|--|
| 1. | Bruttó munkaidő | 31 | 1 | 31 |
| 2. | Kieső munkaidő | | | (3)+(4)+(5) |
| 3. | Fizetett ünnepek | - | - | - |

| | | | | |
|-----|--|---|---|------------------------------|
| 4. | Fizetett szabadság (átlagos) | - | - | - |
| 5. | Átlagos betegszabadság | - | - | - |
| 6. | Nettó munkaidő (rendelkezésre álló kapacitás): | | | (1)-(2) |
| 7. | Tervezett ellenőrzések végrehajtása | | | 31 |
| 8. | Soron kívüli ellenőrzés | | | - |
| 9. | Tanácsadói tevékenység | | | - |
| 10. | Képzés | | | - |
| 11. | Egyéb tevékenység kapacitásigénye | | | - |
| 12. | Összes tevékenység kapacitásigénye: | | | (7)+(8)+(9)+(10)+(11) |
| 13. | Az éves ellenőrzési terv végrehajtásához szükséges: | | | 31 |
| 14. | Tartalékidő | | | 15 |
| 15. | Külső szakértők (speciális szakértelem) igénybevétele | | | - |
| 16. | Ideiglenes kapacitás kiegészítés (külső szolgáltató által) | | | - |

MUNKATERVI VIZSGÁLATOK

A 2019. évi munkatervi vizsgálatokat a jelentés 1. számú melléklete tartalmazza.

AZ ELLENŐRZÉSI TERVET MEGALAPOZÓ ELEMZÉSEK ÉS A KOCKÁZATELEMZÉS EREDMÉNYÉNEK ÖSSZEFOGLALÓ BEMUTATÁSA

A kockázatelemzés módszerének leírása, a kockázatelemzés lépései, a felhasznált kimutatások, elemzések összefoglaló bemutatása

A belső ellenőrzés tervezését megalapozó kockázatelemzés során szervezeti folyamatokat vetünk alá átfogó elemzésnek és értékelésnek, valamilyen meghatározott szempontrendszer (pl. folyamatokhoz rendelt kockázati tényezők elemzése, értékelése) alapján.

A kockázatelemzés elsődleges célja, hogy az egyes folyamatokban rejlő kockázatokat, vagyis a kedvezőtlen vagy nem kívánt esemény bekövetkezésének valószínűségét mérlegelje és valószínűsítse. A folyamatokban rejlő kockázatok ugyanis veszélyeztethetik a működési célkitűzések, vagy a teljesítmény kritériumok elérését, éppen ezért a kockázatelemzés egyes módszerei a belső ellenőrzés teljes hatókörét érintően alkalmazhatók.

Minden szervezetet egy meghatározott cél (vagy célok) érdekében hoztak létre, illetve hogy működésével egy meghatározott célt (vagy célokat) szolgáljon. Ezek megvalósítása vagy teljesítése során azonban olyan tényezők is szerepet játszanak, amelyek bekövetkezése és hatása bizonytalan. Bizonytalanságuk a szervezet működésének, felépítésének összetettségéből, illetve a környezet (gazdasági, társadalmi, politikai, természeti stb.) összetettségéből és kiszámíthatatlan változásaiból fakad.

A kockázatkezelés szempontjából a kockázat azt a lehetőséget jelenti, hogy egy esemény vagy intézkedés befolyásolja a szervezet azon képességét, hogy célkitűzéseit elérje. Kockázatok egyaránt eredhetnek annak eshetőségéből, hogy a lehetőségeket nem realizálják, és annak lehetőségéből, hogy a hátrányos események bekövetkeznek.

A kockázatelemzés célja megállapítani az egyes rendszerek kockázatának mértékét, feladata pedig meghatározni az ellenőrzések gyakoriságát. A magas kockázatú rendszereket gyakrabban (például évente) kell ellenőrizni. Az ellenőrzések tekintetében magas prioritású rendszerek beazonosításához nemcsak a kockázatértékelést kell figyelembe venni, hanem más lehetséges tényezők hatását is értékelni kell (pl. a vezetőség kérései stb.). Az egyes rendszerek kockázatelemzését a kockázati tényezők, és azok súlya alapján kell elvégezni. Ebben a modellben 12 olyan tényező került meghatározásra, amely hatással van a rendszer működésére. Minden egyes tényezőre vonatkozóan értékelést kell végezni, és meg kell határozni az egyes kockázati tényezők rendszerekre gyakorolt hatását (súlyként kifejezve). A kapott pontszám alapján szükséges az egyes témákat értékelni alacsony (43- 50 pontszám), közepes (51-95 pontszám), vagy magas (96-133 pontszám) kockázatúnak.

1. Belső kontrollok értékelése

- 1) Megfelelő és eredményes
- 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított

3) Gyenge

Súly: 5

2. Változás / Átszervezés

1) Stabíl rendszer, kis változások

2) Kis változások, de nem rendszerezések vagy jelentősek

3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások

Súly: 4

3. A rendszer komplexitása

1) Nem komplex

2) Közepesen komplex

3) Nagyon komplex

Súly: 4

4. Kölcsönhatás más rendszerekkel

1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket

2) Közepes mértékű

3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

Súly: 3

5. Bevétel/Költségszint

1) Alacsony

2) Közepes

3) Magas

Súly: 6

6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás

1) Alacsony

2) Közepes

3) Magas

Súly: 2

7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő

1) 1 évnél kevesebb

2) 1-2 év

3) 2-4 év

4) 4-5 év

5) 5 évnél több

Súly: 2

8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően

1) Alacsony szintű

2) Közepes szintű

3) Magas szintű

Súly: 3

9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Nagy

Súly: 4**10. Szabályozottság és szabályosság**

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Jelentős

Súly: 3**11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége**

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
- 2) Közepesen tapasztalt és képzett
- 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 3**12. Erőforrások rendelkezésre állása**

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 4**Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás**

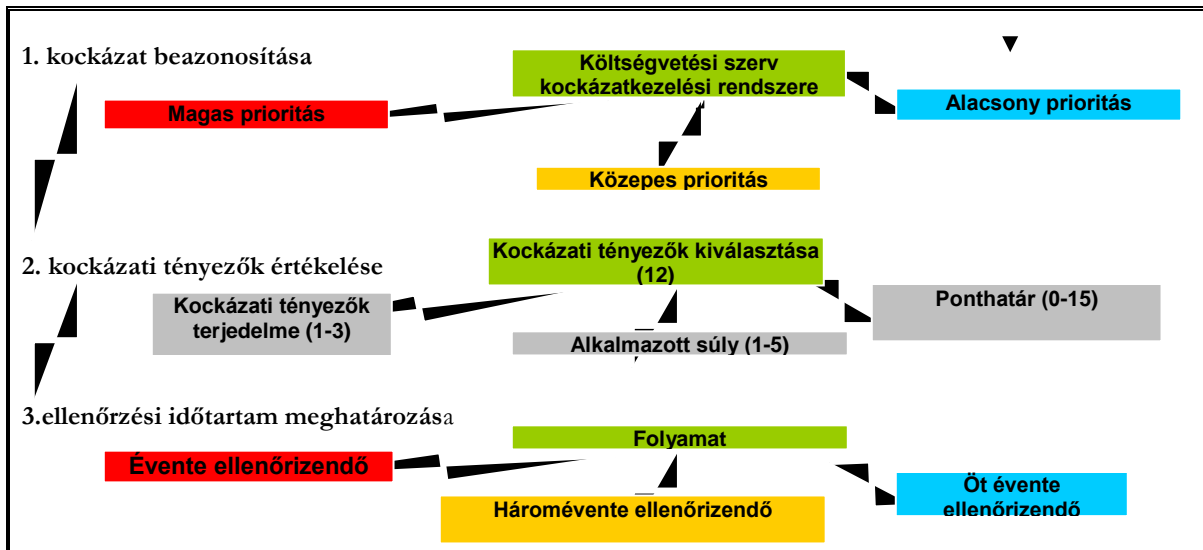
| Sz. | Kockázati tényező | Kockázati tényező terjedelme | Alkalmazott Súly | Pont határ |
|-----|--|------------------------------|------------------|------------|
| 1. | Belső kontrollok értékelése | 1 – 3 | 5 | 5 – 15 |
| 2. | Változás / átszervezés | 1 – 3 | 4 | 4 - 12 |
| 3. | A rendszer komplexitása | 1 – 3 | 4 | 4 - 12 |
| 4. | Kölcsönhatás más rendszerekkel | 1 – 3 | 3 | 3 - 9 |
| 5. | Bevételszintek / költség szintek | 1 – 3 | 6 | 6 - 18 |
| 6. | Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás | 1 - 3 | 2 | 2 - 6 |
| 7. | Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő | 1 – 5 | 2 | 2 - 10 |
| 8. | Vezetőség aggályai | 1 – 3 | 3 | 3 – 9 |
| 9. | Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége | 1 - 3 | 4 | 4 – 12 |
| 10. | Szabályozottság és szabályosság | 1 – 3 | 3 | 3 – 9 |
| 11. | Munkatársak képzettsége és tapasztalata | 1 - 3 | 3 | 3 - 9 |
| 12. | Erőforrások rendelkezésre állása | 1 – 3 | 4 | 4 - 12 |

MINIMÁLIS PONTSZÁM:**43****MAXIMÁLIS PONTSZÁM:****133**

Az erőforrás-szükségletek megértéséhez gyakorisági mátrixot alkalmaztunk, amely tükrözi a súlyozási összehasonlításokat és a rendelkezésre álló erőforrásokat. A gyakoriság mátrix lehetővé teszi a rendszer ciklikus ellenőrzését, ami tükrözi majd az erőforrások rendelkezésre állását. A kockázatelemzés eredménye információval szolgál a stratégiai és az éves ellenőrzési terv elkészítéséhez, ami a ténylegesen rendelkezésre álló erőforrásokat veszi figyelembe.

A stratégiai terv meghatározza azokat a rendszereket, amelyekre vonatkozóan a következő négyéves időszakon belül ellenőrzéseket kell végrehajtani, amennyiben az erőforrásokat allokálták.

A kockázatelemzés lépései



A kockázati tényezők felmérésénél az előző ellenőrzés óta eltelt időszak (gyakoriság), a feladatváltozás, az intézményt érintő vezető változás szempontjai, valamint a felső vezetők ellenőrzésre vonatkozó javaslatai kerültek figyelembevételre.

1./ Az Önkormányzat pénzügyi és vagyongazdálkodása megfelelőségének átfogó ellenőrzése

Bkr. 21. § (3) bekezdésében meghatározott ellenőrzési típus: **pénzügyi.**

Témára vonatkozó kockázatelemzés:

| Sz. | Kockázati tényező | Kockázati tényező terjedelme | Azonosított kockázat száma | Alkal mazott Súly | Kapott pontszám mindösszesen | Pont határ |
|--------------------------------------|--|------------------------------|----------------------------|-------------------|------------------------------|------------|
| 1. | Belső kontrollok értékelése | 1 – 3 | 2 | 5 | 10 | 5 – 15 |
| 2. | Változás / átszervezés | 1 – 3 | 3 | 4 | 12 | 4 - 12 |
| 3. | A rendszer komplexitása | 1 – 3 | 2 | 4 | 8 | 4 - 12 |
| 4. | Kölcsönhatás más rendszerekkel | 1 – 3 | 2 | 3 | 6 | 3 - 9 |
| 5. | Bevételszintek /költségszintek | 1 – 3 | 2 | 6 | 12 | 6 - 18 |
| 6. | Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás | 1 - 3 | 2 | 2 | 4 | 2 - 6 |
| 7. | Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő | 1 – 5 | 3 | 2 | 6 | 2 - 10 |
| 8. | Vezetőség aggályai | 1 – 3 | 2 | 3 | 6 | 3 – 9 |
| 9. | Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége | 1 - 3 | 2 | 4 | 8 | 4 – 12 |
| 10. | Szabályozottság és szabályosság | 1 – 3 | 2 | 3 | 6 | 3 – 9 |
| 11. | Munkatársak képzettsége és tapasztalata | 1 - 3 | 2 | 3 | 6 | 3 - 9 |
| 12. | Erőforrások rendelkezésre állása | 1 – 3 | 1 | 4 | 4 | 4 - 12 |
| Kapott pontszám mindösszesen: | | | | - | 88 | - |

Kapott pontszám alapján az azonosított kockázat: **Közepes.**

Az ellenőrzés célja: az önkormányzat pénzügyi és vagyoni helyzetének, a gazdálkodás szabályosságának megítélése a költségvetési tervezés, a pénzügyi egyensúly megteremtése, az éves költségvetési beszámolás, a vagyongazdálkodás, a vagyon számbavétele, a gazdasági események elszámolása, és a pénzgazdálkodás szabályszerűsége alapján; valamint annak értékelése, hogy kialakított-e az önkormányzat az erőforrásokkal való szabályszerű és hatékony gazdálkodáshoz szükséges követelményeket, megvalósította-e azok számon kérését, ellenőrzését.

Az ellenőrzés indokoltsága és várható eredménye: Az elmúlt évek ellenőrzéseinek tapasztalatai megmutatták, hogy továbbra is indokolt az egyrészt elemző, értékelő, a pénzügyi helyzet kockázatát is minősítő, másrészt a pénzügyi és vagyongazdálkodási tevékenység szabályszerűségét értékelő ellenőrzések folytatása.

Ellenőrzéseim hozzájárulnak az önkormányzatok pénzügyi helyzetének pontosabb megítéléséhez azáltal, hogy a pénzügyi helyzetet a vagyoni helyzettel együtt értékeljük, amelyek együttesen határozzák meg az önkormányzatok fejlesztési képességét, és gyakorolnak hatást a feladatellátásra. Feltárjuk az önkormányzati gazdálkodást meghatározó szabályozások összhangjának hiányosságait, a szabályozással nem érintett gazdálkodási területeket, valamint a pénzügyi és vagyongazdálkodás esetleges szabálytalanságait.

2. Téma/ **Vagyonvédelem területén a leltározási és selejtezési szabályzatban foglaltak betartásának ellenőrzése.**

Bkr. 21. § (3) bekezdésében meghatározott ellenőrzési típus: **szabályszerűségi.**

Témára vonatkozó kockázatelemzés:

| Sz. | Kockázati tényező | Kockázati tényező terjedelme | Azonosított kockázat száma | Alkal mazott Súly | Kapott pontszám mindösszesen | Pont határ |
|--------------------------------------|--|------------------------------|----------------------------|-------------------|------------------------------|------------|
| 1. | Belső kontrollok értékelése | 1 – 3 | 2 | 5 | 10 | 5 – 15 |
| 2. | Változás / átszervezés | 1 – 3 | 2 | 4 | 8 | 4 - 12 |
| 3. | A rendszer komplexitása | 1 – 3 | 3 | 4 | 12 | 4 - 12 |
| 4. | Kölcsönhatás más rendszerekkel | 1 – 3 | 3 | 3 | 9 | 3 - 9 |
| 5. | Bevételszintek /költségszintek | 1 – 3 | 3 | 6 | 18 | 6 - 18 |
| 6. | Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás | 1 - 3 | 2 | 2 | 4 | 2 - 6 |
| 7. | Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő | 1 – 5 | 1 | 2 | 2 | 2 - 10 |
| 8. | Vezetőség aggályai | 1 – 3 | 2 | 3 | 6 | 3 – 9 |
| 9. | Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége | 1 - 3 | 3 | 4 | 12 | 4 – 12 |
| 10. | Szabályozottság és szabályosság | 1 – 3 | 1 | 3 | 3 | 3 – 9 |
| 11. | Munkatársak képzettsége és tapasztalata | 1 - 3 | 2 | 3 | 6 | 3 - 9 |
| 12. | Erőforrások rendelkezésre állása | 1 – 3 | 2 | 4 | 8 | 4 - 12 |
| Kapott pontszám mindösszesen: | | | | - | 88 | - |

Kapott pontszám alapján az azonosított kockázat: **Közepes.**

Az ellenőrzés célja: annak értékelése, hogy a vagyonvédelmi tevékenység részeként a vizsgált időszakban a leltározás és a selejtezés a saját szabályzati előírásuk és a jogszabályi előírásoknak megfelelően történt-e.

Az ellenőrzés indokoltsága és várható eredménye: az ellenőrzés eredményeként feltárásra kerül a tárgyi eszközök kezelése, nyilvántartása, egyeztetésében rejlő esetleges hibák, mely kiemelten fontos a vagyon megóvása érdekében.

3. Téma/ **Önkormányzati vagyongazdálkodás szabályszerűségének ellenőrzése.**

Bkr. 21. § (3) bekezdésében meghatározott ellenőrzési típus: **szabályszerűségi.**

Témára vonatkozó kockázatelemzés:

| Sz. | Kockázati tényező | Kockázati tényező terjedelme | Azonosított kockázat száma | Alkal mazott Súly | Kapott pontszám mindösszesen | Pont határ |
|--------------------------------------|--|------------------------------|----------------------------|-------------------|------------------------------|------------|
| 1. | Belső kontrollok értékelése | 1 – 3 | 2 | 5 | 10 | 5 – 15 |
| 2. | Változás / átszervezés | 1 – 3 | 3 | 4 | 12 | 4 - 12 |
| 3. | A rendszer komplexitása | 1 – 3 | 2 | 4 | 8 | 4 - 12 |
| 4. | Kölcsönhatás más rendszerekkel | 1 – 3 | 3 | 3 | 9 | 3 - 9 |
| 5. | Bevételszintek /költség szintek | 1 – 3 | 3 | 6 | 18 | 6 - 18 |
| 6. | Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás | 1 - 3 | 2 | 2 | 4 | 2 - 6 |
| 7. | Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő | 1 – 5 | 3 | 2 | 6 | 2 - 10 |
| 8. | Vezetőség aggályai | 1 – 3 | 3 | 3 | 9 | 3 – 9 |
| 9. | Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége | 1 - 3 | 2 | 4 | 8 | 4 – 12 |
| 10. | Szabályozottság és szabályosság | 1 – 3 | 1 | 3 | 3 | 3 – 9 |
| 11. | Munkatársak képzettsége és tapasztalata | 1 - 3 | 2 | 3 | 6 | 3 - 9 |
| 12. | Erőforrások rendelkezésre állása | 1 – 3 | 2 | 4 | 8 | 4 - 12 |
| Kapott pontszám mindösszesen: | | | | - | 101 | - |

Kapott pontszám alapján az azonosított kockázat: **Magas.**

Az ellenőrzés célja: annak értékelése, hogy a vagyongazdálkodási tevékenység, annak szervezeti keretei szabályozottak-e, az önkormányzati vagyongazdálkodás törvényességét, szabályszerűségét biztosították-e a tervezés és a végrehajtás során, a vagyon értékének és összetételének változása jogszerű döntésekkel alátámasztott-e, valamint hasznosultak-e (amennyiben történtek) az önkormányzat vagyongazdálkodása szabályszerűségére vonatkozó külső (és belső) ellenőrzések megállapításai.

Az ellenőrzés indokoltsága és várható eredménye: az önkormányzatok gazdálkodásának ellenőrzése a belső kontrollrendszer működését helyezte a középpontba és az egyes évek ellenőrzési programjaiban csak meghatározott mértékig ellenőrizte a vagyongazdálkodási tevékenységet. Az önkormányzatok által ellátott feladatok sokrétűsége, valamint az önkormányzati vagyon aránya indokolja, hogy a vagyongazdálkodás területén a belső ellenőrzés a korábbiaknál sokkal intenzívebb ellenőrzéseket folytasson. Jelen ellenőrzés eltér a korábbiaktól abban, hogy kifejezetten a vagyongazdálkodási tevékenységre összpontosít. Az ellenőrzések feltárhatják a vagyongazdálkodás területén a meglévő szabálytalanságokat, joghézagokat, a pazarló gazdálkodást, de a jó gyakorlatot is. Az ellenőrzés várható eredménye az önkormányzat vagyongazdálkodási céljai elérésének, illetve az önkormányzati vagyon megőrzésének és gyarapításának megállapítása és értékelése.

4. Téma/ **A 2018. évi EU támogatások felhasználásának ellenőrzése**

Bkr. 21. § (3) bekezdésében meghatározott ellenőrzési típus: **szabályszerűségi.**

Témára vonatkozó kockázatelemzés:

| Sz. | Kockázati tényező | Kockázati tényező terjedelme | Azonosított kockázat száma | Alkal mazott Súly | Kapott pontszám mindösszesen | Pont határ |
|--------------------------------------|--|------------------------------|----------------------------|-------------------|------------------------------|------------|
| 1. | Belső kontrollok értékelése | 1 – 3 | 2 | 5 | 10 | 5 – 15 |
| 2. | Változás / átszervezés | 1 – 3 | 2 | 4 | 8 | 4 - 12 |
| 3. | A rendszer komplexitása | 1 – 3 | 2 | 4 | 8 | 4 - 12 |
| 4. | Kölcsönhatás más rendszerekkel | 1 – 3 | 3 | 3 | 9 | 3 - 9 |
| 5. | Bevételszintek /költség szintek | 1 – 3 | 1 | 6 | 6 | 6 - 18 |
| 6. | Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás | 1 - 3 | 2 | 2 | 4 | 2 - 6 |
| 7. | Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő | 1 – 5 | 1 | 2 | 2 | 2 - 10 |
| 8. | Vezetőség aggályai | 1 – 3 | 1 | 3 | 3 | 3 – 9 |
| 9. | Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége | 1 - 3 | 2 | 4 | 8 | 4 – 12 |
| 10. | Szabályozottság és szabályosság | 1 – 3 | 1 | 3 | 3 | 3 – 9 |
| 11. | Munkatársak képzettsége és tapasztalata | 1 - 3 | 2 | 3 | 6 | 3 - 9 |
| 12. | Erőforrások rendelkezésre állása | 1 – 3 | 2 | 4 | 8 | 4 - 12 |
| Kapott pontszám mindösszesen: | | | | - | 75 | - |

Kapott pontszám alapján az azonosított kockázat: **Közepes.**

Az ellenőrzés célja: annak értékelése, hogy a kialakított szabályozási és intézményrendszer hozzájárult-e az uniós források szabályszerű és eredményes felhasználásához;

Az ellenőrzés indokoltsága és várható eredménye: az ellenőrzésről készülő jelentés rámutathat az EU támogatások igénylésének, felhasználásnak, a pályázat végrehajtásának erősségeire és gyengeségeire. Megállapításaimmal támogatni kívánom az uniós források minél nagyobb mértékű hatékony, szabályszerű felhasználását.